第2版まえがき

定〟など、まだ明確な形として把握できていなかった概念はあるものの、幸福否定理論全体につ 後、品切れ状態のまま今日に至っているのですが、このところ本書の古書の価額がかなり高騰し 代だったおかげで、かなり高額であったにもかかわらず、しばらくして完売になりました。その いては、現在とほとんど変わらない理論構成になっていることが再確認できました。 した。ただし、本書は文献的研究の要素もあるため、新しい知見を少々盛り込むことにします。 〔二○○四年、麗澤大学出版会〕)に続いて、アマゾンからオンデマンド版として再刊することにしま ていることから推測すると、本書を必要とする方が、ありがたいことにまだおられるようです。 は二千五百部でしたが、当時は、まだかろうじて〝かたい本〟(笠原、二○一○年)が売れていた時 それはよいとしても、 かくして、二十五年前に書いた本をあらためて精読することになったわけですが、〝好転の否 そこで、先に再刊した二点の拙著(『幸福否定の構造』〔二〇〇四年、春秋社〕、『希求の詩人・中原中也』 本書の初版が春秋社から刊行されたのは、今から二十五年前の一九九五年のことでした。 やはりと言うべきか、今から見ると大きな問題もあることも同 .诗

したわけです。ひとつは、全体として予測が非常に甘かったことであり、もうひとつは、そのこ

いるつもりだったのですが、まだまだ甘かったわけで、その点では今でも認識が大幅に不足して ととも関係しますが、 人間 の抵抗の強さがまだ的確に把握できていなかったことです。 わ か つて

いるのではないかと危惧しています。

行の科学知識に対してかなり遠慮した書きかたになっていたことです。当時は、 もうひとつつけ加えることがあるとすれば、経験が不十分で自信がなかったこともあって、 控え目な書きか

論 そのまま残すようにしました。そのうえで、本文では【補註】として、巻末の註では【追記】と がっている部分も散見されるわけですが、それらについてはあえて修正せず、当時の考えとして して解説を加えることにしました。自分の至らなさを反省する材料にするとともに、幸福否定理 たを心がけていたつもりだったのですが、それにしても引き過ぎていました。 方で、現在の眼から見れば、 の進展の過程が、読者の方がたにおわかりいただけるようにするためです。 本書では、不明瞭な説明や冗長な記述はなるべく簡潔な形に書き改めるようにしました。 稚拙な着想や表現があちこちにあることに加えて、明らかにまち その

くことを願ってやみません。 必要最小限にしても、 最新の知見を盛り込んだこの第2版が、 必要としていただける方々に届

二〇二〇年七月十六日

笠原敏雄

初版まえがき

がどのような形に見えるものかを、ここで明確にしておいてもよいのではなかろうか。 は、あるいは当然のことなのかもしれない。とはいえ、従来とは逆の側から眺めた時に、 に半ば徹してきた歴史的背景を考えれば、このような無謀とも言える試みがこれまでなかったの る立場に立つ科学者の陣営から一貫して無視され攻撃され続けてきたひとつの結果として、 本書は、人間の心がもつ力という視点から唯物論を眺めようとする試みである。正統的とされ 唯物論

臆説が必然的に登場し、 心理療法全般の根本に潜む問題点について簡単に検討を加える。 の心理療法の妥当性を確認する必要性と唯物論のもうひとつの顔を明らかにする必要性とから、 力の実在を浮き彫りにする。そして、心の力の本質がいかなるものかを推測し、 し、私の心理療法の中で観察される現象を通じて、これまで無視ないし軽視され続けてきた心の をもっていることを裏づけるさまざまな証拠を、目標指向性という本書の鍵概念を軸として概観 物論といえども単なる臆説にすぎないという指摘から出発する。次いで、人間が隠された能: 本書は、唯物論の絶対的正当性を科学的方法によって立証することはできないことから、 猛威を振るうに至った理由を推定するつもりである。 そして、 最後に、 このように、本 しかる後に、 唯物論という

受け続けるとともに、 が、 の主 それとは別に副次的な目的もある。 盲的 は 唯物論, これを支持する陣営からは大幅に歪められることの多かった、 とは 相容れない、 人間 それは、、科学的、立場に立つ心理学者から不当な扱 の心自体がもつ力の実在を明らかにすることに 真の意味 ζJ

の深層心理学を復権させることである。

的なものとお考えいただきたい。 提起を行ない、 もおおよその全体像は把握していただけるように思う。本書では、 る。関心のある方にはぜひこの二書に目を通していただきたいと願うものであるが、本書だけで にくさ』(一九九三年、春秋社)という、 本書は、『サイの戦場 演繹的 断定は原則として避けるが、そのように見える記述がある場合には ——超心理学論争全史』(一九八七年、平凡社) 私がこれまでまとめてきた二編書の結論部 主に、 および 帰納的な推定や疑問 『超常現象のとらえ にもなってい 便宜

スティーヴンソン教授 主として慶応義塾大学医学メディアセンター 手に当たってご尽力いただいた。 学文学部心理学科)、 難病研究所)、 謝意を表したい〔肩書きは当時のまま〕。東長人先生 病院)、児玉憲典 最後に、 本書の準備ならびに執筆に際してお世話になった数多くの方々に、 カル (助教授 ロス・アルヴァラード氏(エジンバラ大学心理学科)、石井康智教授 恩田彰教授 (ヴァージニア大学人格研究室)とジョン・ベ (杏林大学医学部精神科)、 (東洋大学アジア・アフリカ文化研究所)、 また、 大量の医学、 (北里記念医学図書館) 国際医学情報センターの各位には、 (横浜市、洪福寺眼科医院)、阿部正先生 心理学文献の検索および入手については、 のお世話になった。イアン・ ロフ教授(エジンバラ大学) 郡暢茂先生 この紙 (徳島市) 面を借 (早稲 文献の入 (神経 りて 大

が、本書に事例として収録する許可をいただいたうえ、原稿の添削をしてくださった六名のクラ するものである。 イアントおよび、私の心理療法を進展させてきた協力者でもある私の全てのクライアントに深謝

には、励ましの言葉や貴重なご助言をたまわった。なお、ここにお名前を掲げることはできない

一九九五年七月二十二日

笠原敏雄